

إبراهيم عوض

بقلم على العربي

(كاتب تونسي)

هذا رجل بعيد عني بجسمه، قريب مني بعقله وقلبه، وكثيرا ما ينشأ الود والتقدير بين الأبعد، فالود لا يعرف طول المسافة، ولو كان البعيد في الصين. عرفته من خلال دراسة له قرأتها، ولشدة إعجابي بها، والتقارب بيني وبينه في الفكر والتوجه كاتبت، مبديا ما بيني وبينه من تجاوب فيما يكتب. ومن ذلك الحين أصبحت الرسائل متبادلة بيني وبينه، ثم اطلعت على بعض إنتاجه. وكتاباته، والحق يقال، لا يمكن الاطلاع عليها إلا بعد سنوات من المطالعة لكثرتها، وتشعب مناحيها، فهو يكتب في النقد الأدبي، كما يكتب في شؤون الإسلام وحضارته، وهو مهتم بالردود على كل من يחדش في الدين، أو يسيء إلى الإسلام ورسوله صلى الله عليه وسلم، فلا يفلت منه أحد، إن في مصر أو في خارجها. ورغم أنه متخرج من جامعة بريطانية، وملم باللغتين الفرنسية والانجليزية قراءة وكتابة إلا أنه بقي أمينا لدينه وعروبه. ومعلوم أن المتخرجين من جامعات غربية كثيرا ما يعودون، وقد اصطبغت أفكارهم وألسنتهم بقذارات الحضارة الغربية، أو مما يسمونه: تقديما وحدثا، فحالما يجلسون على كراسي الجامعات الغربية ينحرفون عن الجادة، أما هو فقد بقي أمينا لثقافته العربية الإسلامية، وللقيم الأصيلة في المجتمع المصري، فلم يتبدل ولم يتغير، ولم تؤثر فيه دروس المستشرقين وكتاباتهم المغرضة عن الإسلام، بل إنه جرد قلمه حال عودته إلى مصر للرد على أكاذيبهم، وإبطال دعاويهم الفارغة. هذا الرجل هو الدكتور إبراهيم عوض

ولد إبراهيم عوض سنة 1948 بقرية كتامة الغابة التابعة لمركز بسيون بالغربية، وهي من محافظات مصر الكبيرة. وتعتبر الغربية عاصمة إقليم الدلتا أي في قلب دلتا نهر النيل. تقع بين أربع ولايات، وهي: كفر الشيخ، والمنوفية، ثم القليوبية، والدقهلية، وأخيرا محافظة البحيرة، فكانت الغربية ملتقى لكثير من الثقافات القومية والفرعية، ومركزا لكثير من الصناعات. وقد أنجبت هذه المحافظة الكثير من العلماء والمفكرين وكبار الساسة والفنانين، مثل عبد الرحمان الجبرتي المؤرخ المشهور، وعبد الحماد الحامولي، والزعيم مصطفى كامل، وزغلول النجار، ويوسف القرضاوي وسعد الدين الشاذلي. وصاحبنا إبراهيم عوض

نشأ يتيم الأبوين، وهو دون العاشرة من عمره. حفظ القرآن، وهو في الثامنة من عمره، وبعد ذلك انخرط في المعهد الأحمدى التابع

للأزهر، وواصل به دراسته حتى نال منه الإعدادية ثم انتقل إلى المدارس وحصل من مدرسة الأحمدية على الثانوية العامة (أي شهادة البكالوريا) سنة 1966 (أي دون العشرين من عمره). وكان من المتفوقين، بل كان من الأوائل على المستوى الوطني. وواصل دراسته الجامعية بكلية الآداب (قسم اللغة العربية) وتخرج منها بعد أربع سنوات بتفوق. وهكذا كان من المتفوقين إن في تعليمه الثانوي أو العالي. واختارته آداب عين شمس من بين المترشحين ليكون معيدا أو مساعدا في قسم اللغة العربية وآدابها، وفي هذه الأثناء حصل على درجة الماجستير، ثم اختير في بعثة إلى بريطانيا لإكمال تعليمه العالي، فانخرط في جامعة أكسفورد، وعاد منها حاملا لدرجة دكتورا في النقد الأدبي، ورجع إلى كليته ليدرس الطلاب الأدب والنقد العربي والدراسات الإسلامية، والترجمة من الانجليزية إلى العربية، هذا بالإضافة إلى إشرافه على طلاب الماجستير والدكتورا

وقد أعلمني مؤخرا أنه انتهى من كتابة سيرته الفكرية، وسماها: "من كتاب الشيخ مرسى إلى جامعة أكسفورد" في ألف صفحة، أي منذ أن كان في كتاب القرية إلى أن صار أستاذا في الجامعة. ولعل هذه السيرة تكشف مدى كفاح هذا الرجل من أجل تسنم المجد رغم يتمه، وقلة ذات اليد.

ومن يطلع على كتابات الدكتور عوض يتبين له أن الرجل موسوعي، ينتمي إلى جيل العمالقة، إن كانوا من القدماء أو من المحدثين، وما أقلهم هذه الأيام! فهو يكتب في الشعر العربي منذ العصر الجاهلي حتى اليوم، ويكتب في القرآن وسيرة الرسول، ولا ينسى أن ينقد الأدب الروائي والقصصي. وللرجل ولع بالردود على المناوئين للإسلام وللنبي محمد صلى الله عليه وسلم والقرآن. وقد ألف ما يقرب من مائة كتاب حسب الكتاب الذي بين يدي، وهو "أفكار مارقة"، وهو في أكثر من 800 صفحة. وقد يتجاوز بعض كتبه الأخرى الألف صفحة. هذا بالإضافة إلى عشرات المقالات والدراسات في مواضيع شتى، وترجماته من الفرنسية والانجليزية.

ولا تفوته الحوادث الني تقع في دنيا العرب والمسلمين، فيبادر إلى الكتابة نقدا وتعليقا. وأذكر أنه لما اندلعت الثورة التونسية كتب مقالا طويلا تحت عنوان "يا إخواننا بل يا أسيادنا في تونس". يقول: لقد رفعت رؤوس المسلمين والعرب عالية إلى غَنان السماء رغم أن هذه الرفعة ليست من صنعهم، بل من صنعكم أنتم، لكن ما فعلتموه وما يمكنكم أن تفعلوه، وسوف بمشيئة الله تفعلونه، هو شيء لم تخطر عظمتة على بال. لقد كنت وما زلت أقول إن الأمر يتوقف في الأساس على الشعوب لا على الحكام، الذين هم انعكاس لحالة

الشعوب وأخلاقها وعقليتها بوجه عام، وإنه ما لم تتحرك الشعوب لتدود عن مصالحها وكرامتها ودينها وثبت لربها سبحانه في علاه أنها شعوب كريمة عزيزة فلا أمل.

وكانت نصيحته للشعب التونسي الثائر أن لا يصدق هؤلاء الذين خَلَّفهم الطاغية وراءه في أية كلمة يقولونها لكم، لا تتركوهم يهناون لحظة واحدة، فتعود الأمور إلى ما كانت عليه، بل أسوأ مما كانت عليه، وواصلوا جهادكم وتقدمكم. فإله ينظر إليكم راضيا من فوق سبع سماوات، والتاريخ يفتح عينيه لا يصدق أن شعبا عربيا قد هب من رقدة العدم يطالب بحقوقه، ويقول إن هذه البلاد بلادي، لا بلاد الثيران التي تُغْلَف وتُسَمَّن لتنتطحه بقرونها، وتسحقه بأظلافها فتقتله وتمزقه، وتستمتع بقتله وتمزيقه.

إن ما يكتبه إبراهيم عوض ممتع كله، فلا يمل القارئ متابعة أبحاثه ودراساته، فهو يأخذ المطالع بهذا الأسلوب الساخر الذي يجعل القارئ يضحك، وفي بعض الأحيان يقهقه، ويختار الإنسان عند عرض بعض آثاره، فكلها تستحق العرض، أما اختيار واحد منها فأمر صعب. ومع ذلك سنحاول عرض فصل من كتاباته كما اتفق، وليكن من كتاب "مسيلمه أمريكا الأفاق رشاد خليفة رسول الميثاق".

كان اسم رشاد خليفة في أواخر القرن العشرين حديث الصحف والمجلات والمنتديات، فقد لفت نظر الناس إلى إمكانية استخدام الحاسوب (يسميه الدكتور عوض: الكاتب) لفائدة القرآن الكريم، وفعلا توصل إلى ما يسمى في ذلك الوقت بالإعجاز العددي في القرآن. وكان المرحوم لدكتور البشير التركي قد رحب به كما رحب به الكثيرون من علماء السنة، وخصص له ركنًا في مجلته الشهيرة: "العلم والإيمان" تحت العنوان المذكور: "الإعجاز العددي في القرآن". ولم يكن الأستاذ التركي يعلم أن للرجل نوايا خبيثة بعد توصله إلى الرقم 19 وأن معجزة القرآن العددية مبنية على هذا الرقم أنه رسول يوحى إليه.

بحث الدكتور عوض عن رشاد خليفة جاء في كتابه: "أفكار مارقة" يحتل أربعين صفحة من الكتاب المذكور. عرّف في البداية بالرجل، وهو من مدينة كفر الزيات بمحافظة الغربية، أي أنه من المحافظة التي ينتمي إليها الأستاذ عوض. تولى والده مشيخة إحدى الطرق الصوفية. تخرج من كلية الزراعة بجامعة عين شمس، ثم أرسل في بعثة إلى أمريكا لمواصلة الدراسة في الاختصاص المذكور، ورجع إلى بلاده ليتولى التدريس بجامعة القاهرة، ثم هرب من عمله إلى الولايات المتحدة الأمريكية عن طريق ليبيا، فعمل خبيراً للأمم المتحدة في تخصصه، ثم انتقل إلى مدينة توسان بولاية أريزونا، وتولى إمامة جامعها، وترأس المركز الإسلامي فيها. ويقول عوض: إنه أعلن

في سنة 1980 أن جبريل عليه السلام أتاه بالوحي، وفي سنة 1988 أخذ يدعو إلى الإيمان بأنه رسول الله، والحق أنه رسول الشيطان أمريكا، وزعم أن النبوة وثنية وشرك، وسمى نفسه: "رسول الميثاق". ولم يلبث أن وجد مطعوناً بسكين من قبل رجل أسود، وكان هذا الدعي قد لجأ إلى أمريكا لتحميه، وتشجعه على دعوته بإغداق المال عليه بدون حساب، ولكن القاتل أجهز عليه، ولم تسمع مخابرات أمريكا الحامية إلا بعد فوات الأوان.

إن كل ما يطنطن به، كما يقول إبراهيم عوض، هو الرقم تسعة عشر، ولم يقل القرآن أو الرسول إن هذا الرقم يمثل نبوة لمن يكتشفه. ومن جهة أخرى فإن هذا الرقم هو عدد خزنة جهنم كما في سورة المدثر: "سَاطُطِهِ سَقَرٌ \* وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرٌ \* لَا تُبْقِي وَلَا تَذَرُ \* لَوَاحٍ لِّبَشِيرٍ \* عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ \* وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا لِيَسْبِتِ الَّذِينَ أَوْثُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَلَا يَرْتَابَ الَّذِينَ أَوْثُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلَيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهِذَا مَثَلًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ وَمَا يَعْلَمُ جُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرَى لِلْبَشَرِ" (المدثر: 25-31).

وهذا العدد هو فتنة للذين كفروا، وهذا هو ضلال خليفة، كأن هذا الدعي أراد أن يغر الناس ويوردهم مورد الجحيم. ثم يتساءل الدكتور عوض: هل يمكن أن ينحصر الإسلام في هذه المسألة؟ وماذا لو أننا لم نصل إلى معرفة هذا العدد، أفلم نكن نؤمن بمحمد وبدعوة محمد؟ لقد آمن بمحمد منذ بعثته عدد لا يحصى من الناس، ولم ينتظروا مجيء هذا الضال ليتم إيمانهم بالإسلام عن طريق الرقم تسعة عشر. ولكي تتم المؤامرة على الإسلام حذف هذا الضال مسألة النبوة، وأسقط كل ما جاء عن الرسول من قول وفعل وتقرير، واعتبره لاغياً، واعتبر أن كل من آمن بالله مهما كان دينه فهو مسلم. وهنا ذكر الأستاذ عوض موقف هذا الضال، وحشره جميع الناس في دين واحد بموقف الإمام محمد عبده عندما قال: إنه لا فرق بين اليهودي والنصراني والصابي في المصير، فالجميع ناجون يوم القيامة ما داموا يؤمنون بالله واليوم الآخر، ويعملون صالحاً. وخلافاً لما يقوله محمد عبده ورشاد خليفة فإن المقصود من الآية: "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ" (المائدة: 69). كما يرى الدكتور عوض أن الباب مفتوح لمن ذكر في الآية في الدخول إلى الإسلام، وعندها لا خوف عليهم ولا هم يحزنون، لأن دين الإسلام دين لجميع الناس، وليس لقوم دون قوم، كما هو شأن الأديان السابقة.

ومن المضحكات التي أطلعنا عليها الدكتور عوض أن ضلال خليفة يرى حذف إحدى الشهاداتتين: أي شهادة أن محمدا رسول الله، لأن ذلك يعتبر حسب ادعائه من باب الوثنية والشرك، على معنى أن الله واحد فإذا شهدنا أن محمدا رسول الله أشركنا مع الله غيره، ويعتبر أن وظيفة الرسول هي تبليغ القرآن فقط، وليس له أن يفسر القرآن، أو يكون مشرعا مع القرآن. وهو جهل من رشاد الضلال بدين الإسلام. ويبدو أن الرجل مدفوع إلى تشويه الإسلام مقابل كم من الدولارات. ثم يبين عوض أن ضلال خليفة قد كذب نفسه بنفسه في مسألة إنكار السنة النبوية، إذ كان منطلقه في موضوع الصلاة مثلا أن عددها خمس في اليوم والليلة، وأن ركعات كل منها كذا، وعدد سجدها كذا، وما نقرؤه في كل ركعة هو كذا... إلخ. وليس شيء من هذا كله في القرآن، بل هو مما جاءت به الأحاديث النبوية والسنة الفعلية، تلك الأحاديث التي عدها لونا من الشرك والوثنية. وهذا يدل على تفاهته، وخسة عقله.

ويكشف إبراهيم عوض عن جنون رشاد خليفة وضلاله عندما يرى في القرآن أن مادة "ر ش د" تكررت في القرآن 19 مرة، ويستخلص منها الدليل على نبوته. ونسي أو تناسى أن النبوة ختمت بمحمد بن عبد الله. وحسب زعمه أن النبوة ختمت، أما الرسالة فلم تختتم، ولهذا سمى نفسه رسول الميثاق

ويستعرض الدكتور إبراهيم جملة من الآيات التي فسرها ضلال خليفة تفسيرا لا يشاركه فيه أحد. ونذكر من بين هذه الآيات قوله تعالى: "وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون" (يوسف: 106). يقول هذا الضال: إن معظم من يؤمنون بالله هم في ذات الوقت من المشركين، بينما المعنى كما يرى عوض ومعه أكثر المفسرين هو أن كفار قريش وأمثالهم ممن نزلت فيهم الآية مشركون رغم إعلانهم بالله. ذلك أنه إيمان مغشوش، إذ لا يكفي أن يكون الإنسان معتقدا بوجود الله حتى يكون موحدا، بل لا بد أن يواكب هذا الاعتقاد اعتقاد آخر بتوحيده. هذا هو التفسير الصحيح للآية لا السخف المتنطع الذي يهرف به ذلك الجهول.

ومن أكاذيب هذا الضال أن الله أطلعه على ميعاد قيام الساعة، في حين أن القرآن يؤكد أنه لم يطلع عليها أحدا، حتى محمد بن عبد الله نفسه، ويزعم أنه سيكون انخرام العالم وقيام الساعة بعد 300 سنة بداية من سنة 1980. وقد ذكرنا بعالم تكهن بفناء العالم سنة كذا، فمات هو في تلك السنة، وبقي العالم كما هو، وجاء بعده رسول توسان الكاذب ليقول إن مصر ستموت سنة 1990. ويأبى الله، كما يقول محمود القاعود، إلا أن يفضح هذا الخنزير، فيقبض روحه الخبيثة النجسة

في 1990م

ومن أعاجيب هذا الرجل أن ما نسب في القرآن لليهود والنصارى ألصقه بالمسلمين الذين أبدى حقه الأسود نحوهم. وهذا ليس بغريب فقد كان عاقا لأبيه. وبروى أنه عندما جاء إلى زيارته في كفر الزيات حاول أن يجره إلى الإيمان بأنه رسول، فامتنع فلكمه، وكسر نظارته، فمرض ولم يلبث أن توفي بعد أيام قليلات.

وضال كهذا لا تثريب عليه إذا اتهم الصحابة بأنهم عبدة أوثان، ولم يتورعوا أن زادوا آيتين للقرآن، وهما قوله تعالى: "قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ \* فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ" (التوبة: 128-129).

وهذان الآيتان استدل بهما المستشرقون كذبا وافتراء على وجود التحريف بالزيادة في القرآن، لأن زيد بن ثابت (ومعه الرجال الثلاثة) ألحقهما بمصحف عثمان. ومسألة الآيتين وضح العلماء إلحاقهما بالمصحف المذكور، ولم يتركوا مجالا في نسبتها إلى القرآن. وقد لخص عوض هذه المسألة بقوله: كانت الآيتان مع خزيمة بن ثابت وحده، فأخذ بهما جامعو القرآن رغم أنهم كانوا يشترطون أن يكون هناك شاهدان لا شاهد واحد نزولا على ما قاله الرسول الكريم في حق خزيمة من أن شهادته بشهادة اثنين. يقول عوض: ولا بد أن ننبه القراء إلى أن الآيتين لم تكونا مع خزيمة وحده إلا من ناحية الحفاظ الشفوي، وفي نطاق المدينة وحدها، أما من ناحية الكتابة فقد كانت مسجلتين بالقلم والمداد ككل آيات القرآن، وعلى هذا فلم تكن ثمة شبهة شك على الإطلاق في أن الآيتين صحيحتان. وأتى الدكتور إبراهيم بشواهد من القرآن تدل على أن الأسلوب والمضمون في الآيتين المذكورتين وأشباههما شيء واحد. ولعوض دراسات رائدة في خصائص الأسلوب القرآني، منها "سورة طه: دراسة لغوية وأسلوبية مقارنة"، وكذلك "سورة يوسف" و"المائدة" و"القرآن والحديث: مقارنة أسلوبية". وهذه الدراسات الأسلوبية تدعم إيماننا بأن القرآن من عند الله. ويؤيد مؤلفي كتب علوم القرآن بأن الآيتين الأخيرتين من سورة التوبة هما من القرآن.

ورجل(؟) يلجأ لضرب والده الشيخ ماذا ينتظر منه؟ يذكر الأستاذ محمود القاعود أن خليفة هذا عُرف بعصيانه الدائم لوالديه وعقوقه لهما. كذلك فقد عُرف عنه سوء الأدب والأخلاق والكذب والتدليس. يقول القاعود: في نهاية 1986م اشتد المرض على الشيخ عبد الحكيم خليفة، وخاصة ما ألم به في عينيه، فنصحه الأطباء بالسفر إلى الخارج للعلاج، وسافر الشيخ الجليل إلى الولايات المتحدة حيث يقيم ابنه العاق رشاد، لعلاج عينيه من المرض الذي ألم بهما، وذات يوم دار حوار ساخن بين الأب الشيخ والابن العاق. الشيخ يدفعه حنان الأبوة

والخوف على ابنه من غضب الله، فأخذ ينصح ابنه بالكف عن ادعاءاته الكاذبة حول الرقم 19 وتصحيح معتقداته الخاطئة حول إنكار السنة الشريفة، وكانت نهاية الحوار كالتالي:

الأب الشيخ: أريد أن أخطب الجمعة في مسجد توسان .  
الابن العاق: بشرط ألا تشير من قريب أو بعيد إلى نبوة محمد لأن بهذا الجامع موحدين، ولا يقال فيه الشرك.  
الأب الشيخ: أما زلت يا بُنَيَّ على عنادك ومكابرتك؟ كيف تنكر نبوة سيدنا محمد؟

الابن العاق مقاطعًا ومحتدًا: لو ظلمت أنت على هذا العناد، وتؤمن بمحمد نبيًا، ومث هنا في أمريكا، سوف أدفئك في مقابر النصارى !  
وعلى الفور طلب الشيخ من ابنه العاق أن يحجز له مقعداً في أقرب طائرة ليعود إلى مصر، وقلبه يدمى من أفعال وسلوكيات ابنه العاق، المارق ، منكر السنة.

وقرب منتصف عام 1987 زار المارق رشاد خليفة مصر، وذهب إلى والده في طنطا يُطِيب خاطره، وانهز الشيخ الوالد هذه الفرصة ودار الحوار المعتاد بين الأب وابنه حول نفس الموضوع .  
الشيخ يحدوه الأمل في رد صواب ابنه ، فكان منفعلًا ، غيورًا على دينه الإسلامي، ولكن نهاية الحوار في هذه المرة كانت دامية، فقد اعتدى الابن العاق المارق رشاد بالضرب المبرح على والده الشيخ المريض، فكسر له نظارته الطبية، وأحدث به وفي وجهه جروحاً دامية، وفرّ هارباً خارج البلاد إلى الولايات المتحدة، تاركاً خلفه والده الشيخ المريض في حالة يُرْتَى لها من الإعياء والحزن الشديد. وبعد أسبوعين فاضت روح الشيخ الجليل إلى بارئها حزناً وكمدًا ، وهو غاضب على ابنه قاتله.

ونعود فنقول إن تبجح رشاد خليفة باكتشاف العدد تسعة عشر الذي يراه متحكماً في البنية القرآنية تبجح ليس في محله لأن عدم معرفته لا ينقص من إيماننا بالبتة. ولا يقف الأمر عند هذا الحد، بل يجعل منه دليلاً على أنه رسول يوحى إليه. ووحى هذيان لا طائل من ورائه. وشتمه للمسلمين، والمس من رسولنا الكريم هو نباح كلب مسعور.

ويأتي الدكتور عوض بمثال الباحث الذي لم يسمه. له دراسة مطولة عن "البناء الرقمي لآيات القرآن الكريم" ينطلق فيها من الرقم 7 ومضاعفاته لا الرقم 19 البهائي الخاص برسول الميثاق. ومع ذلك فإن هذا الرجل المهندس عبد الدائم الكحيل لم يعلن أنه رسول على عكس رشاد خليفة الذي انخبط في مخه الزنخ وادعى الرسالة، فأخزاه الله، وتلاحقت عليه لعنات الله والملائكة أجمعين من وقتها إلى يوم الدين.

وهو جدير بهذا السيل الجارف من السباب واللعنات، وفعلًا أشبعه الدكتور عوض جملة من الشتائم، وعبث به كما يحلو له. ومما زاد في العبث بهذا النبي الكذاب، والسخرية منه ومن أنصاره استعمال قوالب تعبيرية هي إلى لغة الحديث أقرب، مثل: "حلوة مسلم هذه" و"قال تابعه قفة" و"كل عام وأنتم بخير" و"أنعم وأكرم" و"الله عال". ويلجا إلى تصغير الاسم امتهانا واحتقارا، فأحمد يصبح "أبا حميد" وغيرها كثير. وهذه القوالب عرف بها أسلوب عوض في كتاباته، وهي وسائل يشد بها القارئ لمتابعة القراءة حتى ينتهي منها، وتضفي هذه القوالب، وأغلبها من اللهجة المصرية، على أسلوب الرجل حيوية وحرارة. وبذلك ينتفي عنها البرود والجمود.

وكيف لا يستحق هذه العبث والرجل (وهو لا يستحق أن يقال عنه رجل كما يشير عوض) عاق لأبيه ولدينه ولأمته، ورضي أن يكون عميلا لمخابرات أجنبية لإدخال البلبلة والحيرة في نفوس بعض المسلمين. ولم ينس عوض أن ينهال على مؤيديه بالجهالة والإلحاد، والفهم البائس للقرآن جملة وتفصيلا. ولعل إبراهيم عوض كتب ما كتب عن دجال توسان ليوقط الجهلة من أتباع الرسول الكاذب بالحجة الدامغة والدليل الساطع على أنهم في ضلال ما بعده ضلال إذا ساروا وراء هذا المجرم العميل. ويشير الدكتور عوض إلى أحد أتباع الرسول الكذاب، وهو المدعو أحمد صبحي منصور الذي يفرق بين النبي والرسول. وهي تفرقة لا تستند إلى أي دليل أو حجة معقولة. يقول هذا الغبي بعد أن أصلح أخونا عوض الأخطاء في اللغة والرسم والتعبير: يتهم فلان (الدكتور عوض) في هذا المقال رشاد خليفة بأنه نبي كذاب. هذه التهمة باطلة لسبب بسيط: لم يدع رشاد يوما أنه نبي، بل أكد مرارا تصريح القرآن بأن محمدا هو خاتم النبيين، لم يخبرنا الله أن محمدا هو خاتم المرسلين لأن هناك فارقا جوهريا بين النبي والرسول. فالنبي هو رسول يبلغ كتاب نبؤات، أما الرسول فهو يبين هذه النبؤات، ويستخرج آيات الله من الكتاب. وعلى ذلك فكل نبي رسول، أما العكس فهو حجة إبليس، ليجعل الناس ترفض الرسل، حتى لو قدموا معجزات مؤيدة لهم، كما حدث مع رسول الميثاق رشاد خليفة، فقد أبده الله بكشف معجزة القرآن التي ظلت في مكمنها أربعة عشر قرنا، ألا وهي برهان صحة تنزيل القرآن المعجزة الرقمية: 19.

فإذا كانت رسالته متوقفة على وصوله إلى هذا الرقم، وهو في القرآن يدل على خزنة جهنم، فلسنا في حاجة إلى هذا الرقم، ونطلب من الله السلامة من فتنة هذا النبي الكذاب ومن أتباعه الصعاليك، ولله في خلقه شؤون...